ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್

1. ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿಲ್ಲದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ : 476
2. ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರು : ಶ್ರೀ ಆಯನೂರು ಮಂಜುನಾಥ್ (ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರ)
3. ಉತ್ತರಿಸುವ ದಿನಾಂಕ : 22.07.2019
4. ಉತ್ತರಿಸುವ ಸಚಿವರು : ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರು

ಕ್ರ ಸಂ.	ಪ್ರಶ್ನೆ	ಉತ್ತರ
ಅ.	ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಎಂಪ್ಲಾಯಿಸ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಸಂಘದ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ;	ಹೌದು
ಆ.	ಸದರಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸುವಂತೆ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಬಂದಿದೆಯೇ;	ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.
ಇ.	ಬಂದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಯಾವಾಗ ಬಂದಿದೆ; ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನ ಯಥಾ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು; ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮವೇನು; ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನ ಅನ್ವಯ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ? (ವಿವರವಾದ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡುವುದು)	ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಎಂಪ್ಲಾಯಿಸ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಸಂಘದ ವಿರುದ್ಧದ ದೂರುಗಳ ಕುರಿತು ನಾಲ್ಕು ಬಾರಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ವರದಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿದ್ದು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಸಿ.ಇಂಗಳಗಿ ಇವರನ್ನು ಸಂಘಗಳ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳ ಕುರಿತು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಇ 26 ಸಸಂನೋ 2016 ದಿನಾಂಕ:19.05.2017 ರಲ್ಲಿ ನೇಮಿಸಲಾಗಿದ್ದು ದಿನಾಂಕ:18.07.2017 ರಲ್ಲಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. (ಅನುಬಂಧ) ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಧಿತರಾದವರಿಗೆ ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ನ್ಯಾಯತತ್ವಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಅವಕಾಶ ನೀಡದೇ ವಿಚಾರಣೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೇ ಸಂಘದ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳ ಕುರಿತು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ಪುನಃ ಹೊಸದಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ವರದಿ ಪಡೆಯುವ ಕುರಿತು ಕ್ರಮವಹಿಸಲು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಕಡತ ಸಂ.: CO/26/CSR/2019

(ಬಂಡೆಪ್ಪ ಖಾಶೆಂಪೂರ)
ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರು

ಅನುಬಂಧ

ಇಂದ: [illegible]
[illegible]
[illegible] 20, [illegible]
[illegible] [illegible]
18 [illegible]
[illegible], ಬೆಂಗಳೂರು 95

ಗೆ
[illegible]
[illegible]
[illegible], ಬೆಂಗಳೂರು

ಮಾನ್ಯರೆ
[illegible] 26 [illegible] 2016 ದಿನಾಂಕ 19-05-2017 ರಂದು [illegible] ಬೆಂಗಳೂರು [illegible] [illegible] [illegible] ರೂ 15,000/- [illegible]

[signature]
[illegible]

ಬೆಂಗಳೂರು
18-07-2017

8/12/2017
18/7

D

KR
18/7

[illegible]
5010)

21/7/17

A-2)

ಮುಂಗಡ ರಶೀದಿ

ಎಸ್.ಕೆ., ನಾಗೇಶ್ ಆದ [illegible] ಎಂಬ [illegible] 2016 ಪ್ರಕಾರದ [illegible] ನಂ: [illegible] ದಿನಾಂಕ 19-05-2017 ರಂದು [illegible] ಬೆಂಗಳೂರು [illegible] ರೂ 15,000/- (ಹದಿನೈದು ಸಾವಿರ) [illegible] ಸಂದಾಯವಾಗಿದೆ

[signature]

(ಎಸ್.ಕೆ., ನಾಗೇಶ್)
[illegible]
ಮೊ: 9448715515

ಬೆಂಗಳೂರು
18-07-2017

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿ ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಸಿ. ಇಂಗಳಗಿ ನಿವೃತ್ತ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಸಮಕ್ಷಮ

ವಿಚಾರಣೆ ಎಸ್.ಸಿ.ಐ 14/17

(ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಇ 26 ಸಸಂನೋ 2016 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ: 19/05/2017)

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರಕಾರದ
ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಹಕಾರ
~~ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ~~ ಇಲಾಖೆ
ವಿಕಾಸ ಸೌಧ ಬೆಂಗಳೂರು.

.. **ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ**

ವಿರುದ್ಧ

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ನೌಕರರ
ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘ.

...**ಆರೋಪಿತರು**

ವಾಸ್ತುವಾಂಶ ಶೋಧನಾ (ವಸ್ತು ನಿಷ್ಠ) ವರಧಿ

1] ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ ತಮ್ಮ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಸಇ 26 ಸಸಂನೋ 2016 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ: 19/05/2017 ರಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳ ನಡೆದಿದ್ದು ಶ್ರೀ. ಬಿ.ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಯ್ಯ ಮತ್ತು ಇತರರು ದಿನಾಂಕ: 23/06/2016 ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದೂರನಲ್ಲಿನ 31 ಆರೋಪಗಳ ಕುರಿತು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ವಸ್ತು ನಿಷ್ಠ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

2] ಶ್ರೀ. ಬಿ.ಎಮ್ ಚಿಕ್ಕಯ್ಯಾ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ. ಡಿ.ಎಲ್. ಪಾಂಡುರಂಗರಾವ್ ಇವರಿಗೆ ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಹಾಜರಾಗಿ ತಮ್ಮ ದೂರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಲು ಸೂಚಿಸಿದ್ದು ಅದರಂತೆ ಅವರಿರ್ವರು ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಹಾಜರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ. ಬಿ.ಎಮ್. ಚಿಕ್ಕಯ್ಯಾ ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ದೂರಿಗೆ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿ 35 ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ1 ರಿಂದ 35 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ.

3] ಶ್ರೀ. ಬಿ.ಎಮ್. ಚಿಕ್ಕಯ್ಯಾ ಮತ್ತು ಇತರರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದೂರನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ18 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರ ಝರಾಕ್ಸ್ ಪ್ರತಿಯು ಪುಟ 2 ರಿಂದ 22 ರಂತೆ ಇದೆ. ಆ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 31 ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು ಆ ಆರೋಪಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಿಕ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇದೆಯೇ? ಎಂಬುವುದನ್ನು ನೋಡೋಣ.

4)

ಶ್ರೀಯುತ ಹೆಚ್.ಎಸ್. ಮಹದೇವ್ ಪ್ರಸಾದ್‌ರವರ ಸನ್ನಿಧಿಗೆ
ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರು
ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ, ವಿಧಾನ ಸೌಧ
ಬೆಂಗಳೂರು-560 001.

ದಿನಾಂಕ: **23-06-20**

ಸನ್ಮಾನ್ಯರೇ,

ವಿಷಯ:: ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಅವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ನೈಜ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ಗೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಅಥವಾ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ ನ್ಯಾಯ ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಅಪೀಲು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಉಲ್ಲೇಖ
1) ಮಾನ್ಯ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ರವರು ಅಪರ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿ ಶ್ರೀ ಶಿವನಂಜಯ್ಯ ರವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿ ನಡೆಸಿದ ತನಿಖೆಯ ವರದಿ.
2) ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನಿವೃತ್ತ ನೌಕರರ ದೂರು ಅರ್ಜಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ರವರು ಉಪ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿ ಶ್ರೀ ನಾರಾಯಣಪ್ಪನವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿ ನಡೆಸಿದ ತನಿಖೆಯ ವರದಿ.
3) ಉಲ್ಲೇಖ (1) ಮತ್ತು (2)ರ ತನಿಖಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿ, ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿಯೇ ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಸಹಾಯಕ ಕಾನೂನು ಅಧಿಕಾರಿ ಶ್ರೀ ಇಂದೂಧರ್ ರವರನ್ನು ದಿನಾಂಕ 20/04/2016ರಂದು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿರುವ ಆದೇಶ.
4) ಶ್ರೀ ಇಂಧೂದರ್‌ರವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿದ ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವಂತೆ ಕೋರಿ ನಾವು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ನೀಡಿದ ಅರ್ಜಿ ದಿನಾಂಕ 27/04/2016.
5) ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಸಹಾಯಕ ಕಾನೂನು ಅಧಿಕಾರಿ ಶ್ರೀ ಇಂದೂಧರ್ ರವರು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನವರೊಡನೆ ಶಾಮೀಲಾಗಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವರದಿಯನ್ನಾಧರಿಸಿ ದಿನಾಂಕ 28/05/2016ರಂದು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಆದೇಶ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬಿಡಿಎ ನಿವೃತ್ತ ನೌಕರರಾದ ಬಿ.ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಯ್ಯ ಹಾಗೂ ಇತರರು ಆದ ನಾವುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಬಿಡಿಎ ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮರುತನಿಖೆ ನಡೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ,

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರ ಸಂಘ (BDA Employees Assoiciation)ವು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ, 1960ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 435/78-79ರಂತೆ ದಿನಾಂಕ 01/02/1979ರಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಂಘವು ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದಾಗಿನಿಂದಲೂ ಪರಿಷ್ಕೃತಗೊಳ್ಳುವ

ರೂ.3, ರೂ.6, ಪ್ರಸ್ತುತ ರೂ.25 ಗಳಂತೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರ ವೇತನದಲ್ಲಿ ಕಟಾವು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. *ಅದರಂತೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರಾದ ನಮ್ಮಗಳ ಸಂಬಳದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಹಣ ಕಟಾವುಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.*

ಇನ್ನು ಬಿಡಿಎ ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘ (BDA Employees Welfare Associaion) ಪ್ರ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ, 1960ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 653/2001-02ರಂತೆ ದಿನಾಂಕ 20/10/2001ರಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಎರಡೂ ಸಂಘಗಳ ಬೈಲಾಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಹಾಲಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತ ನೌಕರರು ಮಾತ್ರ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಪಡೆಯಲು ಅವಕಾಶವಿದ್ದು, ಇತರರ್ಯಾರೂ ಸಂಘದ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಪಡೆಯಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. (ಎರಡೂ ಸಂಘಗಳ ಬೈಲಾ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ – ಅನುಬಂಧ 1).

ಕರ್ನಾಟಕ ಸುವರ್ಣ ರಾಜ್ಯೋತ್ಸವದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಹಂಚಿಕೆ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಸಡಿಲಿಸಿ, ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಗ್ರೂಪ್ ಸಿ ಮತ್ತು ಗ್ರೂಪ್ ಡಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ ರಚಿಸಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು 45 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರ ಸಂಘವು ಕೋರಿದ್ದು, *ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಗ್ರೂಪ್ ಸಿ ಮತ್ತು ಗ್ರೂಪ್ ಡಿ ನೌಕರರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು* ಅನುವಾಗುವಂತೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘದ ಪರವಾಗಿ 45 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸಗಟಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯ ಕೈಗೊಂಡ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಕೋರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಆಯುಕ್ತರು ದಿನಾಂಕ 12/01/2006ರಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. *(ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ – ಅನುಬಂಧ 02).* ಇಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ, *ಜಮೀನು ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಮನವಿಯನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರ ಸಂಘವು ನೀಡಿದ್ದು, ಮನವಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘದ ಪರವಾಗಿ 45 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸಗಟು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಗೊಂದಲಮಯ ವಾತಾವರಣ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದನ್ನು ತಿಳಿಯಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.*

ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರ ಸಂಘವು ಕೋರಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಮನವಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಆಯುಕ್ತರು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ 19/04/2006ರಂದು ತಾತ್ವಿಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿ, ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅದರ ನೌಕರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನಿವೇಶನ ರಚಿಸಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದು, ಇದರ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ – ಅನುಬಂಧ 03). ಅಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ *"ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಅದರ ನೌಕರರಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚುವ ಸಲುವಾಗಿ" ಎಂದು ಆದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದು, ಇದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಹಾಲಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ.* ಏಕೆಂದರೆ *ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರ ಸಂಘವು*

ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದಾಗಿನಿಂದಲೂ ಜಮೀನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮನವಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು, ಪ್ರಸ್ತುತ ನಾವುಗಳು ನಿವೃತ್ತರಾಗಿದ್ದು, ಹಿಂದೆ ನಾವು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ನಮ್ಮಗಳ ವೇತನದಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಘದಿಂದ ಮಾಸಿಕ ಹಣವನ್ನು ಕಟಾವು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಮೇಲಾಗಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರು ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ರೀತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ ರಚಿಸಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು 45 ಎಕರೆ ಸಗಟು ಜಮೀನು ನೀಡಲು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದ ನಂತರ, ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಆಯುಕ್ತರು ಜೆ.ಪಿ. ನಗರ 9ನೇ ಹಂತದ ಬಡಾವಣೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಂತಹ *ದೊಡ್ಡಕಲ್ಲಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.15(ಪಿ), 16(ಪಿ) ಮತ್ತು 17(ಪಿ)ಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 33 ಎಕರೆ 02 ಗುಂಟೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಗೋಮಾಳದ ಜಮೀನನ್ನು, ನೌಕರರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ 04/09/2006ರಂದು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ, ನಂತರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಕ್ರಯಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಜಮೀನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ಹಾಗೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು, ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ – ಅನುಬಂಧ 04). ತದನಂತರ ಅಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಜಮೀನು 27 ಎಕರೆ 15½ ಗುಂಟೆ ಮಾತ್ರ ಎಂದು ದಿನಾಂಕ 12/06/2013ರಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕ್ರಯಪತ್ರ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕ್ರಯಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ – ಅನುಬಂಧ 05). ಈ ಜಮೀನಿನ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಲಭ್ಯತೆ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ ಎಂದು ಯಾರು ಯಾವ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಜಮೀನಿನ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು, ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು, ಯಾವ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ? ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ.*

ಜಮೀನು ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ನಂತರ *ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘದ ವತಿಯಿಂದ ಸುತ್ತೋಲೆ ಹೊರಡಿಸಿ, ಸದಸ್ಯತ್ವ ಶುಲ್ಕ ರೂ.1,050/- ಮತ್ತು ಮೊದಲ ಕಂತು ರೂ.75,000/-ಗಳನ್ನು, ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ಲಾಟರಿ ಮೂಲಕ ಮೊದಲ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಹಂಚಲಾಗುವ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು, ನೀಡಲಾಗುವುದೆಂದು ದಿನಾಂಕ 6/10/2006ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.* ಇದಾದ ನಂತರ ದಿನಾಂಕ 27/11/2006ರಂದು ಎರಡನೆ ಕಂತು ರೂ.75,000/-ಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕೆಂದು ಎರಡನೆ ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. *(ಎರಡು ಬಾರಿ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು, ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ – ಅನುಬಂಧ 06).*

ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘದ ವತಿಯಿಂದ ಹೊರಡಿಸಿದ ಸುತ್ತೋಲೆಯಂತೆ *ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವರು ಹಾಗೂ ಇನ್ನೂ, ಕೆಲವರು ನಿವೃತ್ತರಾಗಿದ್ದವರೆಲ್ಲರೂ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಶುಲ್ಕ*

ರೂ.1,050/- ಮತ್ತು ಎರಡು ಕಂತುಗಳ ಹಣ ಒಟ್ಟು ರೂ.1,50,000/-ಗಳನ್ನು ನಿವೇಶನಕ್ಕಾಗಿ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ಗೆ ಪಾವತಿಸಿರುತ್ತೇವೆ. (ಸದಸ್ಯತ್ವ ಅರ್ಜಿ ಮತ್ತು ಹಣ ಪಾವತಿಸಿರುವ ರಸೀದಿಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ – ಅನುಬಂಧ 07).

ಈ ನಡುವೆ ದಿನಾಂಕ 20/12/2006ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವಾಗ *" ಹಂಚಿಕೆ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ 2 ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿದ್ದು, ಮೊದಲನೆಯ ಷರತ್ತಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆದಾರರ ಮತ್ತು ಪತ್ನಿಯ ಹೆಸರನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಹಂಚಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಹಂಚಿಕೆದಾರಳಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅವರ ಪತಿಯ ಹೆಸರನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಜಂಟಿ ಹೆಸರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು 2ನೆಯ ಷರತ್ತಾಗಿ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದು. "* ಎಂಬ ಎರಡು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. *(ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ – ಅನುಬಂಧ 08).*

ದೊಡ್ಡಕಲ್ಲಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ 27 ಎಕರೆ 15½ ಗುಂಟೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಗೋಮಾಳದ ಜಮೀನನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಧಿಕೃತ ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಯಂತೆ ದೊಡ್ಡಕಲ್ಲಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದ 27 ಎಕರೆ 15½ ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಯಂತೆ 9.14 x 12.20 ಮೀಟರ್ (30 x 40 ಅಡಿ) ಅಳತೆಯ 421 ನಿವೇಶನಗಳು, 7.62 x 12.20 ಮೀಟರ್ (25 x 40 ಅಡಿ) ಅಳತೆಯ 026 ನಿವೇಶನಗಳು. 7.62 x 9.14 ಮೀಟರ್ (25 x 40 ಅಡಿ) ಅಳತೆಯ 07 ನಿವೇಶನಗಳು ಮತ್ತು 113 ವಿವಿಧ ಅಳತೆಯ ಬೆಸ/ಕೋಚೆ/ಮೂಲೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಸೇರಿ ಒಟ್ಟು 567 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ರಚಿತವಾದ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಕೇವಲ ಕೆಲವೇ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ, ಬಹುತೇಕ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಅನರ್ಹರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. *ಈ 27 ಎಕರೆ 15½ ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಕಾನೂನಿನಂತೆ ಪಾರ್ಕ್, ಆಟದ ಮೈದಾನ, ಸಿ.ಎ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನವರು ಬಿಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಬಿಡಬೇಕಾದ ಪಾರ್ಕ್ ಅನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಸರ್ವೆ ನಂ.19ರ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಬಿಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸರ್ವೆ ನಂ.19 ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ಗೆ ಇದುವರೆಗೂ ನೋಂದಣಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. (ದೊಡ್ಡಕಲ್ಲಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದ ಬಡಾವಣೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಮತ್ತು ಪರಿಷ್ಕೃತವಾಗಿ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡಿರುವ ನಕ್ಷೆಗಳು – ಅನುಬಂಧ 09).*

ನಂತರ *ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನಿವೃತ್ತ ನೌಕರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ನಂತರದ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗುವ 7 ಎಕರೆ, 5 ಎಕರೆ ಮತ್ತು ನಂತರದ 3 ಎಕರೆ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಘದ ವತಿಯಿಂದ ಹಿಂಬರಹ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ವತಿಯಿಂದ ನಿವೃತ್ತ ನೌಕರರಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಹಿಂಬರಹಗಳ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ – ಅನುಬಂಧ 10).*

ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಬನಶಂಕರಿ 6ನೇ ಹಂತದ ಬಡಾವಣೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ. 6, 6(ಪಿ) ಮತ್ತು 7(ಪಿ) ಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಮೊದಲನೆಯ ಹಂತವಾಗಿ 7 ಎಕರೆ, 2ನೇ ಹಂತವಾಗಿ 5 ಎಕರೆ ಮತ್ತು 3ನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ 3 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಸೇರಿ ಒಟ್ಟು 15 ಎಕರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಹಿಡುವಳಿ ಜಮೀನನ್ನು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ***(ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಂಡ ಜಮೀನಿನ ಮೂರು ಸ್ವಾಧೀನ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ – ಅನುಬಂಧ 11).***

ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಧಿಕೃತ ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಯಂತೆ ಒಟ್ಟು ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ 15 ಎಕರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಹಿಡುವಳಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 9.14 x 12.10 ಮೀಟರ್ (30 x 40 ಅಡಿ) ಅಳತೆಯ 221 ನಿವೇಶನಗಳು, 9.14 x 10.06 ಮೀಟರ್ (30 x 35 ಅಡಿ) ಅಳತೆಯ 032 ನಿವೇಶನಗಳು, 9.14 x 9.14 ಮೀಟರ್ (30 x 30 ಅಡಿ) ಅಳತೆಯ 08 ನಿವೇಶನಗಳು, 6.1 x 9.14 ಮೀಟರ್ (20 x 30 ಅಡಿ) ಅಳತೆಯ 039 ನಿವೇಶನಗಳು, 9.14 x 6.1 ಮೀಟರ್ (30 x 20 ಅಡಿ) ಅಳತೆಯ 010 ನಿವೇಶನಗಳು ಮತ್ತು 011 ವಿವಿಧ ಅಳತೆಯ ಬೆಸ/ಕೋಚೆ/ಮೂಲೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಸೇರಿ ಒಟ್ಟು 321 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ***ಈ ನಿವೇಶನಗಳ ಪೈಕಿ ಕೆಲವು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಸರ್ವೆ ನಂ.1/4, 7/1 ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ಗಳು ಇದುವರೆಗೂ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ಗೆ ನೋಂದಣಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. (ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಬಡಾವಣೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಮತ್ತು ಪರಿಷ್ಕೃತವಾಗಿ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡಿರುವ ನಕ್ಷೆಗಳು – ಅನುಬಂಧ 12).***

ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಮೂರನೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 6/ಪಿ ಮತ್ತು 7/ಪಿ ಗಳಲ್ಲಿ 3 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂತಹ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಆಯುಕ್ತರು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಂದ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಎರವಲು ಸೇವೆಯ ನೌಕರರಿಗೆ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮುಚ್ಚಳಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ 'ಬಿಡಿಎ ಎಂಪ್ಲಾಯಿಸ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್' ಹೆಸರಿನ ಕಡತದ ಪುಟ 63ರ ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ 286ರಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 17/05/2011ರಂದು ದಾಖಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಕಡತದ ಮೂರು ಪುಟಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ – ***ಅನುಬಂಧ 13).*** ಇದಾದ ನಂತರ ದಿನಾಂಕ 17/06/2011ರಂದು ***" ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರಲ್ಲದೆ ಎರವಲು ಸೇವೆಯ ನೌಕರರಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬಾರದು"*** ಮತ್ತು ***ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ 10 ವರ್ಷ***

ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಬಾರದು ಹಾಗೂ *ಈಗಾಗಲೇ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿರುವ ನೌಕರರಿಗೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬಾರದು"* ಎಂದು ಆಯುಕ್ತರು ಮೂರು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. *(3 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಷರತ್ತು ವಿಧಿಸಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ- ಅನುಬಂಧ 14).* ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ ನಂತರವೂ ಎರವಲು ಸೇವೆ ಮೇಲೆ ಬಂದಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ ದೊಡ್ಡಕಲ್ಲಸಂದ್ರ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟು 42 ಎಕರೆ 15½ ಗುಂಟೆ ಸರ್ಕಾರಿ, ಗೋಮಾಳ ಹಾಗೂ ಹಿಡುವಳಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ರಚಿತವಾದ ***888** ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಂತೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರ ಸಂಘದ ಅದರ ನೌಕರರು ಅಂದರೆ, ಹಾಲಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತ ನೌಕರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.* ಆದರೆ *ಎರಡೂ ಗ್ರಾಮಗಳ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಎರವಲು ಸೇವೆ ಮೇಲೆ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರು, ಇತರೆ ಇಲಾಖೆಗಳ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರು, ಸಂಬಂಧಿಕರು, ನೆಂಟರಿಷ್ಟರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೂ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ, ಬೈಲಾವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ, ಯಾರ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ, ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಸಹ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ದೊಡ್ಡಕಲ್ಲಸಂದ್ರ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮಗಳ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಅನರ್ಹರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿರುವ ಕ್ರಯಪತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನ ಪತ್ರಗಳ ಪ್ರತಿಗಳು ಹಾಗೂ ನಿವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯ ಪಟ್ಟಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ. ಅನುಬಂಧ -15).*

ಸುಮಾರು *25ರಿಂದ 35 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ಸಂಬಳಕ್ಕೆ ದುಡಿದು ನಿವೃತ್ತರಾದ ನೌಕರರಿಗೆ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಕೇವಲ ಒಂದೆರಡು ತಿಂಗಳು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಎರವಲು ಸೇವೆಯ ಮೇಲೆ ಬಂದ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರಿಗೆ ಯಾರ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಗುತ್ತಿಗೆ/ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರಿಗೆ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧವೇ ಇರದ ಸರ್ಕಾರದ ಇತರೆ ಇಲಾಖೆಗಳ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರು ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.* ಇವೆಲ್ಲವೂ ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿದ್ದು, ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಬೈಲಾದಲ್ಲಿಯೂ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಮೇಲಿನ ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಪತ್ರ (1)ರ ಕಡೆಗೆ ತಮ್ಮ ಅನ್ನ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುತ್ತಾ, ಬಿಡಿಎ ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಅಕ್ರಮ-ಅವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿ ನಿವೇಶನ ಸಿಗದೇ ವಂಚಿತರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ

ಡಿ.ಟಿ.ಕೃಷ್ಣೇಗೌಡ, ಸಹಾಯಕ ಕಾನೂನು ಅಧಿಕಾರಿ, ಬಿಡಿಎ, ಇವರು ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ದೂರು ನೀಡಿದ್ದು, *ಲೋಕಾಯುಕ್ತದವರು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಆದೇಶ ನೀಡಿ, ಈ ಆದೇಶದನ್ವಯ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರು ಅಧಿಕ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಯವರಾದ ಶ್ರೀ ಶಿವನಂಜಯ್ಯ ನವರಿಂದ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ, ಅವರು ಅಕ್ರಮ-ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿವೆ ಎಂದು ವರದಿ ನೀಡಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ರವರು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮ-ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆದಿದ್ದು, ಕೂಡಲೇ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ 20/10/2015ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಕಳುಹಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದಿನಾಂಕ 28/10/2015ರಂದು ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಪತ್ರ ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ. (ಮಾನ್ಯ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರವರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಬರೆದ ಪತ್ರದ ನಕಲು ಮತ್ತು ಅಪರ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಶಿವನಂಜಯ್ಯನವರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ರವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದಿರುವ ವರದಿಗಳ ಪ್ರತಿಗಳು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ (ಅನುಬಂಧ -16).*

ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಪತ್ರ (2)ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಬಿಡಿಎ ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಅಕ್ರಮ-ಅವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನಿವೃತ್ತ ನೌಕರರಾದ ನಾವು ನಿವೇಶನಕ್ಕಾಗಿ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು, ನಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡದೇ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಅನೇಕ ದೂರು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ದಾಖಲಾತಿಗಳೊಡನೆ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇವೆ. *ನಾವುಗಳು ನೀಡಿದ ದೂರಿನ ಅರ್ಜಿಗಳು ಮತ್ತು ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರು ಮೇಲುನೋಟಕ್ಕೆ ಅಕ್ರಮ-ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮನಗಂಡು, ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆಯ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲು ಹೆಸರುಘಟ್ಟದ ಉಪ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ನಾರಾಯಣಪ್ಪನವರನ್ನು ದಿನಾಂಕ 14/08/2015ರಂದು ನೇಮಿಸಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಆದೇಶದಂತೆ ಹೆಸರುಘಟ್ಟದ ಉಪ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮ-ಅವ್ಯವಹಾಗಳು ನಡೆದಿರುವುದು ಸಾಬೀತಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕೂಡಲೇ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ಗೆ "ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ" ಯನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂದು ದಿನಾಂಕ 22/11/2015ರಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ವರದಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಯಥಾ ವರದಿಯನ್ನು, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ, ಕೂಡಲೇ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ಗೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸುವಂತೆ ದಿನಾಂಕ 09/12/2015ರಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಎರಡೂ ತನಿಖಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮ-ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಸಾಬೀತಾಗಿರುತ್ತವೆ. (ಉಪ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ನಾರಾಯಣಪ್ಪನವರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ರವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದಿರುವ ವರದಿಗಳ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು, ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ ಅನುಬಂಧ -17).*

ಈ ಎರಡೂ ವರದಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಪೀಠಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ಗೆ ಕೂಡಲೇ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಡತದಲ್ಲಿ ಲಿಖಿತವಾಗಿ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದರೂ, ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಈ ಎರಡೂ ಸ್ವೈಜ ತನಿಖಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೇ, ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೊಡನೆ ಶಾಮೀಲಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ, ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನವರು ನಿವೇಶನ ರಚಿಸಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಜಮೀನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಜೇಷ್ಠತೆ ಪಾಲನೆ ಮಾಡದೇ ಅನರ್ಹರಿಗೆ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುವ ಕುರಿತು ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯು ದಿನಾಂಕ 02/09/2013ರಂದು ಡಾ: ಹೆಚ್. ಶಶಿಧರ್, ನಿವೃತ್ತ ಐಎಎಸ್ ಅಧಿಕಾರಿ, ಇವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. (ತನಿಖಾ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ – ಅನುಬಂಧ 18). ಆದರೆ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ರವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇದೆ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನವರು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ 40081/2013 ಅನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ, 10/09/2013ರಂದು ಮಧ್ಯಂತರ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. (ಮಧ್ಯಂತರ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ – ಅನುಬಂಧ 19). ಈ ಮಧ್ಯಂತರ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನಡೆಸಿದ ತನಿಖಾ ವರದಿಯನ್ನು ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ತನಿಖೆಯು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ನಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರೋ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅವರುಗಳು ಸಹಿ ಮಾಡಿ ದೂರು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ದೂರು ಅರ್ಜಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಯವರು ತನಿಖೆ ನಡೆಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ದೂರು ನೀಡಿರುವ ಅರ್ಜಿದಾರರೇ ಇಲ್ಲವೆಂದ ಮೇಲೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಯಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಆದರೂ ಯಾರೋ ಅಪರಿಚಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ ದೂರು ಅರ್ಜಿ ಮೇಲೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ದೂರು ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಇದ್ದ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರನ್ನು ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಕರೆದು ಅವರಲ್ಲಿರುವ ಸಹಿಗಳು ನಮ್ಮದಲ್ಲ ಎಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರು ಮೌಖಿಕವಾಗಿ ಹೇಳಿದ ನಂತರ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುವ ಅಗತ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪಿರ್ಯಾದುದಾರರೇ ಇಲ್ಲವೆಂದ ಮೇಲೆ ಯಾರನ್ನು ಕೇಳಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಸುವುದು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಪಿರ್ಯಾದುದಾರರು ಇಲ್ಲದೇ ಏಕಪಕ್ಷೀಯವಾಗಿ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಯವರು ನಡೆಸಿ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಹುರುಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. (ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಯ ತನಿಖೆಯ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ – ಅನುಬಂಧ 20). ಈ ತನಿಖಾ ವರದಿಯನ್ನು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನವರು ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಮಧ್ಯಂತರ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು, ಇದು ಇಲ್ಲಿಯವರೆವಿಗೂ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಂದಾಯ ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ತನಿಖಾದೇಶಕ್ಕೆ ನೀಡಿರುವ ಮಧ್ಯಂತರ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯನ್ನು **interpretation** ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ಗೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿದರೆ **Sub-Judice** ಆಗಬಹುದು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೋರಿ

ಕಡತವನ್ನು ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯವರು "ಗೌ॥ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ 40081/2013 ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ನೇಮಿಸಿದಲ್ಲಿ **Sub-Judice** ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ" ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರೂ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನವರೊಡನೆ ಶಾಮೀಲಾಗಿ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ಬದಲಾಗಿ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಶ್ರೀ ಇಂದೂಧರ್ ಎಂಬುವವರನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖ (3)ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ದಿನಾಂಕ 20/04/2016ರಂದು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. (ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ – ಅನುಬಂಧ 21).

ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿಯೇ ಸಹಾಯಕ ಕಾನೂನು ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಶ್ರೀ ಇಂದೂಧರ್ ರವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿದಾಗ, ಅವರು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನವರೊಡನೆ ಶಾಮೀಲಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ವಿಚಾರಣಾ ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವಂತೆ ಕೋರಿ ನಾವು ಉಲ್ಲೇಖ (4)ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತೇವೆ. (ಅರ್ಜಿಯ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ – ಅನುಬಂಧ 22. ಇಷ್ಟಾದರೂ ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ರದ್ದು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ಹಿಂದೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾಗಿ ಎರಡು ವಿಚಾರಣೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು, ಕೂಡಲೇ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿಬೇಕೆಂದು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ನಾವುಗಳು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಇಂಧುದರ್ ರವರನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅವರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಖುದ್ದಾಗಿ ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ ವಿಚಾರಿಸಲಾಗಿ, ಆಗ ಅವರು ನಿವೃತ್ತ ನೌಕರರಾದ ನಮಗೆ ದಿನಾಂಕ 11/05/2016ರಂದು ನೋಟಿಸ್ ಕೊಟ್ಟು, ದಿನಾಂಕ 17/5/2016ರೊಳಗೆ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ನಾವು 137 ಪುಟಗಳ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ವಿರುದ್ಧ 29 ಆರೋಪಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನವರೊಡನೆ ಸಮಕ್ಷಮ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಇಂಧುದರ್ ರವರು ನಮ್ಮಿಂದ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದು, ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಯಾದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರನ್ನು ಕರೆಸಿ, ಅವರೊಡನೆ ಯಾವ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಚರ್ಚಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ ಶ್ರೀ ಶಿವನಂಜಯ್ಯ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ನಾರಾಯಣಪ್ಪನವರೊಡನೆ ಯಾವ ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸದೇ, ನಮ್ಮ ಸಮಕ್ಷಮ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನೂ ಕರೆಸಿ ಚರ್ಚಿಸಿದೇ, ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೊಡನೆ ಶಾಮೀಲಾಗಿ, ಏಕಪಕ್ಷೀಯವಾಗಿ ನಿರ್ಧಾರ ಕೈಗೊಂಡು, "ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ರವರು ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ ನೀಡಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ

ಸತ್ಯಾಂಶವಿಲ್ಲವೆಂದು" ನೀಡಿರುವ ವರದಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ದಿನಾಂಕ 28/05/2016ರಂದು ಉಲ್ಲೇಖ (5)ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ. *(ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ – ಅನುಬಂಧ 23).*

ಆದುದರಿಂದ, ಶ್ರೀ ಇಂದೂಧರ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯ *ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ ದಿನಾಂಕ 28/05/2016ರಂದು ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಿ, ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಕಡತವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಕಾನೂನುಬದ್ಧ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ರವರು ಎರಡು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಅಕ್ರಮ-ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ಸಾಭೀತಾಗಿದೆ ಎಂದು ವರದಿ ನೀಡಿರುವುದರಿಂದ, ರದ್ದುಮಾಡಿ ಕೂಡಲೇ ಬಿಡಿಎ ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಅಥವಾ ಅಗತ್ಯವೆನಿಸಿದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ದಕ್ಷ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ. ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನಿವೃತ್ತ ನೌಕರರು ಹಾಗೂ ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರಾದ ನಮಗೆ ನ್ಯಾಯ ಒದಗಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ* ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇವೆ.

ಈ ಮೇಲಿನ ವಿಷಯಗಳನ್ನು, ಹಾಗೂ ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಪತ್ರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಘನ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತರುತ್ತಾ, ಬಿಡಿಎ ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಮತ್ತು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಕೆಳಕಂಡ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಸನ್ನಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸಬಯಸುತ್ತೇವೆ.

ಆರೋಪಗಳು

ಆರೋಪ-01 ಬಿಡಿಎ ನೌಕರರ ಸಂಘ ಮತ್ತು ಬಿಡಿಎ ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘಗಳೆರಡಕ್ಕೂ ಬೈಲಾಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಹಾಲಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತ ನೌಕರರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಇತರೆಯವರ್‍ಯಾರೂ ಸದಸ್ಯರಾಗಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಈ ನಿಯಮವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಅನುಬಂಧ –1ರಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ).

ಆರೋಪ-02 ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ *ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರಿಗೆ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ಜೇಷ್ಠತೆಯನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.*

ಆರೋಪ-03 ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಹೊರಡಿಸಿದ ಸುತ್ತೋಲೆಯಲ್ಲಿ ಲಾಟರಿ ತೆಗೆಯುವ ಮೂಲಕ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಇದನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡದೇ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಅನುಬಂಧ-6ರಲ್ಲಿ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ). ನಂತರ ತೋಟಗಾರರು, ಡಿ ಗುಂಪಿನ ನೌಕರರು ಲಾಟರಿ ತೆಗೆಯುವ ಮೂಲಕ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರುಗಳ ಹೆಸರು ಬರದೇ ಇದ್ದರೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ಗೆ ಮನವಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರ ಮನವಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಾದರೆ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನವರು ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು

ಲಾಟರಿ ತೆಗೆಯುವ ಮೂಲಕ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಏಕಾಏಕಿ ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೇ *ತೋಟಗಾರರು ಮತ್ತು ಡಿ ಗುಂಪಿನ ನೌಕರರಿಗೆ ಮೊದಲು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಎ, ಬಿ ಮತ್ತು ಸಿ ಗುಂಪಿನ ನೌಕರರು ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರರು ಹಾಗೂ ಡಿ ಗುಂಪಿನ ನೌಕರರಿಗೂ ಒಂದೇ ದಿನಾಂಕದಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಹಂಚಿಕೆಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ದಿನಾಂಕದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಹಂಚಿಕೆಯ ಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ – ಅನುಬಂಧ-24)*

ಆರೋಪ-04 ದಿನಾಂಕ 20/12/2006ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು " ಹಂಚಿಕೆ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆದಾರರ ಮತ್ತು ಪತ್ನಿಯ ಹೆಸರನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಹಂಚಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಹಂಚಿಕೆದಾರರಳಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅವರ ಪತಿಯ ಹೆಸರನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಜಂಟಿ ಹೆಸರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಷರತ್ತು ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ *ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನವರು ಹಂಚಿಕೆದಾರರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಜಂಟಿ ಹಂಚಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿದೇ ಆದೇಶ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನವರು 10 ವರ್ಷಗಳ ಪರಭಾರೆ ವಿಧಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.* (ಅನುಬಂಧ-8ರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ).

ಆರೋಪ-05 ದೊಡ್ಡಕಲ್ಲಸಂದ್ರ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅದರ ನೌಕರರಿಗೆ ನಿವೇಶನ ರಚಿಸಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು, ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ರಚಿತವಾದ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಂತೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರ ಸಂಘದ ಅದರ ನೌಕರರು ಅಂದರೆ ಹಾಲಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತ ನೌಕರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ *ಬಿಡಿಎ ನ ಎರವಲು ಸೇವಾ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರು, ಇತರೆ ಇಲಾಖೆಗಳ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರು, ಗುತ್ತಿಗೆ/ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬಂದಿರುವವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಸಂಘದ ಬೈಲಾದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.* (ಅನುಬಂಧ – 15ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಯಪತ್ರ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ).

ಆರೋಪ-06 ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಮೂರನೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 6/ಪಿ ಮತ್ತು 7/ಪಿ ಗಳಲ್ಲಿ 3 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಯುಕ್ತರು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಂದ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಪಡೆದು, ನಂತರ ದಿನಾಂಕ 17/06/2011ರಂದು " ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರಲ್ಲದೆ ಎರವಲು ಸೇವೆಯ ನೌಕರರಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬಾರದು" ಎಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಆಯುಕ್ತರು ಷರತ್ತನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದ ನಂತರವೂ ಅನೇಕ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಎರವಲು ಸೇವಾ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರಿಗೆ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಕೆಲವು ಹಾಲಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತರಾಗಿದ್ದ ನೌಕರರು 2006ರಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯತ್ವ ಪಡೆದು ನಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿದ್ದರೂ, ಇವರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಬೇಕಾದ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ, *ಸರ್ಕಾರದ ಹಾಗೂ ಬೈಲಾದಲ್ಲಿರುವ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ 2006ರಿಂದ 2016ರವರೆಗಿನ ವಿವಿಧ ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಎರವಲು ಸೇವೆ ಮೇಲೆ ಬಂದ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರಿಗೆ, ಗುತ್ತಿಗೆ/ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ನೌಕರರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣ ಮಾರಿಕೊಂಡು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.* (ಅನುಬಂಧ – 15ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಯಪತ್ರ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ). ಈಗಿನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಆಯುಕ್ತರು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನವರೊಡನೆ ಶಾಮೀಲಾಗಿ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಎರವಲು ಸೇವಾ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರಂತೆ ಪರಿಗಣಿಸಿ, ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಆದೇಶ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿದು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಆರೋಪ-07 ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನಿವೃತ್ತ ನೌಕರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ *ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ನಂತರದ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗುವ 7 ಎಕರೆ, 5 ಎಕರೆ ಮತ್ತು ನಂತರದ 3 ಎಕರೆ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಘದ ವತಿಯಿಂದ ಹಿಂಬರಹ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದರೂ, ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ* (ಅನುಬಂಧ –10ರಲ್ಲಿ ಹಿಂಬರಹ ನೀಡಿದ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ).

ಆರೋಪ-08 ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ದಿನಾಂಕ 17/06/2011ರಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಎರವಲು ಸೇವೆಯ ನೌಕರರಿಗೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬಾರದು ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ 10 ವರ್ಷ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಬಾರದು ಹಾಗೂ ಈಗಾಗಲೇ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿರುವ ನೌಕರರಿಗೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಆಯುಕ್ತರು ಮೂರು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ *ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರಿಗೆ ಒಂದು ನಿವೇಶನ ಮತ್ತು ಅವರ ಕುಟುಂಬ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ನಿವೇಶನವನ್ನು ನೀಡಿ ಈ ಷರತ್ತನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಕೆಲವರಿಗೆ 10 ವರ್ಷಗಳ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂಬ ನಿಯಮವನ್ನು ವಿಧಿಸದೇ ಸ್ವಾಧೀನ ಪತ್ರ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.*

ಆರೋಪ-09 ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಬಹುತೇಕ *ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರಿಗೆ 20X30, 20X40 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ, ಎರವಲು ಸೇವೆಯ ನೌಕರರಿಗೆ, ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳ ನೌಕರರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಬಹುಪಾಲು 30X40 ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಳತೆಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು* ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಆರೋಪ-10 ಶ್ರೀ ಡಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣೇಗೌಡ, ಸಹಾಯಕ ಕಾನೂನು ಅಧಿಕಾರಿ, ಬಿಡಿಎ, ಇವರು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ವಿರುದ್ಧ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೂಡಿದ್ದ ದಾವೆ ಸಂಖ್ಯೆ:18658/2009 ರಲ್ಲಿ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಉಚ್ಛ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ದಿನಾಂಕ

10/01/2012ರಂದು ತೀರ್ಪನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ. ನಂತರ ಶ್ರೀ ಡಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣೇಗೌಡ ರವರಿಗೆ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನವರು ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ ತರುವಾಯ ಶ್ರೀ ಡಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣೇಗೌಡ ರವರು ದಿನಾಂಕ **02/08/2014**ರಂದು ದಾವೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಅಂದರೆ ದಿನಾಂಕ ***10/01/2012ರಿಂದ 02/08/2014ರೊಳಗೆ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ, ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ವತಿಯಿಂದ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ನ್ಯಾಯಾಲಯ ನಿಂದನೆ ಎಸಗಿರಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕ್ರಯಪತ್ರವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ – ಅನುಬಂಧ 25).***

ಆರೋಪ-11 ಶ್ರೀ ಡಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣೇಗೌಡ, ಸಹಾಯಕ ಕಾನೂನು ಅಧಿಕಾರಿ, ಬಿಡಿಎ, ಇವರ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 18658/2009ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ವತಿಯಿಂದ ದೊಡ್ಡಕಲ್ಲಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ. 16/ಪಿ ರ ಬಗ್ಗೆ ***ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ OS NO. 6292/07 ರಂತೆ ದಾವೆ ಇದ್ದುದ್ದರಿಂದ, ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 46ರಿಂದ 67ರವರೆಗೆ ಒಟ್ಟು 22 ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಪತ್ರ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದ್ದರೂ, ಹಂಚಿಕೆ ಪತ್ರ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಹಂಚಿಕೆ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರಾದ ಸಮ್ಮಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಪಟ್ಟಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ- ಅನುಬಂಧ 26).*** ಈ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದು, ನಂತರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ***ಈ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ OS NO. 6292/07 ರ ದಾವೆಯು 2007ರಲ್ಲಿಯೇ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಂಡಿದ್ದು, ಈ ಜಮೀನಿನ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಳ್ಳುವ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ: 64 ನ್ನು 40 x 60 ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ನಿವೇಶನವನ್ನಾಗಿ ರಚಿಸಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಾದ ಶ್ರೀ ಶಿವಸಂಜಯ್ಯ ಎಂಬುವವರಿಗೆ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ವತಿಯಿಂದ ದಿನಾಂಕ 10/03/2015ರಲ್ಲಿ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 64ರ ಕ್ರಯಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ ಅನುಬಂಧ-27).*** ಆದರೆ ***ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ನೀಡಿದ ಹಂಚಿಕೆ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ ಗುಂಡೂರಾವ್ ಹೆಸರು ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಉಳಿದ 21 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ.*** ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ತನ್ನ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗರಿಷ್ಠ 30X40 ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದ್ದು, ದೊಡ್ಡಕಲ್ಲಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.16/ಪಿ ಜಮೀನಿನ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ವಿವಾದವಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಈ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 64ನ್ನು 40X60 ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ನಿವೇಶನವನ್ನಾಗಿ ರಚಿಸಿ, ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಆರೋಪ-12 ದೊಡ್ಡಕಲ್ಲಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದ ***ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಧಿಕೃತ ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 5(D1) ಮತ್ತು 5(Y) ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ರಚಿಸಿ,*** ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಸಾಗರ್ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀಮತಿ ಆರ್. ಶೈಲಶ್ರೀ ಎಂಬ

ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ನಿಯಮ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. *(ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 5(D1) ಮತ್ತು 5(Y) ಗಳ ಕ್ರಯಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ. ಅನುಬಂಧ-28)*

ಆಕ್ಷೇಪ-13 ದೊಡ್ಡಕಲ್ಲಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ *ಅಧಿಕೃತ ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 334 ಈ ನಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದ್ದು, 334 A,B,C,D ಮತ್ತು E ಸೇರಿ 5 ನಿವೇಶನಗಳ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.* (ಅನುಬಂಧ -9ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡ ಪರಿಷ್ಕೃತ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ)

ಆಕ್ಷೇಪ-14 ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಅನುಮೋದಿತ ಬಡಾವಣೆ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂ. 6(ಪಿ) ರಲ್ಲಿ *ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯ **(Civic Amienties)** ದ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ: 1(ಎ) ಸುಮಾರು 1 (ಒಂದು) ಎಕರೆ (3833.92 ಚದರ ಮೀಟರ್) ನಿವೇಶನವನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ 10/01/2008ರಂದು ರಿಲಿಕ್ವಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಡೀಡ್ **(Relinquishment Deed)** ಮುಖಾಂತರ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ್ದರೂ, ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಈ ಸಿ.ಎ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎಸ್. ಬೆಟ್ಟೇಗೌಡ ಮತ್ತು ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಹಾಗೂ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಾದ ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಣ್ಣನವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಾದ ಶ್ರೀ ಉದಯ್ ಎಂಬುವವರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 04/11/2015ರಂದು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ಕಾನೂನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. **(Relinquishment Deed** ಮತ್ತು ಕ್ರಯಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ. ಅನುಬಂಧ- 29).*

ಆಕ್ಷೇಪ-15 ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನ್ 2015 (ವಲಯ ನಿಯಂತ್ರಣ)ದ ಕಾನೂನಿನಂತೆ *ರಸ್ತೆ, ಆಟದ ಮೈದಾನ, ಪಾರ್ಕ್ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗೆ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಿಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. (ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ. ಅನುಬಂಧ- 30).* ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮಂಜೂರಾಗಿರುವ ನಕ್ಷೆ ಪ್ರಕಾರ ಸಿ.ಎ ನಿವೇಶನ ಬಿಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. (ಅನುಬಂಧ 9 ಮತ್ತು 12ರಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪರಿಷ್ಕೃತ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ)

ಆಕ್ಷೇಪ-16 ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ *ಅಧಿಕೃತ ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿರುವ ನಿವೇಶನಗಳ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಿಯಮ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.* ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಬಿಡಿಎ ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ರಚಿಸದೇ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ಅಳತೆಯ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ರಚಿಸದೇ ನಿವೇಶನಗಳ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಗೊಳಿಸಿ. ರಸ್ತೆಗಳ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಿ ಕಾನೂನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆ *ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಧಿಕೃತ ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 313ರ ಅಳತೆಯು 9.14 x 6.1 ಮೀಟರ್ (30 x 20 ಅಡಿ) ಇದ್ದು, ಈ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಶ್ರೀ ಅಭಿಷೇಕ್ ಎಂ.*

ಮಠಪತಿ ಎಂಬ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಜಯನಗರ (ಕೆಂಗೇರಿ) ಹಿರಿಯ ಉಪನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ದಾಸ್ತಾವೇಜು ಸಂಖ್ಯೆ:ಎಇಟಿ-1-02689-2015-16 ದಿನಾಂಕ: 17/06/2015 ರಲ್ಲಿ 9.14 x 12.19 ಮೀಟರ್ (30 x 40 ಅಡಿ) ಅಳತೆ ನಿವೇಶನವನ್ನಾಗಿ ರಚಿಸಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಕ್ರಯಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ. ಅನುಬಂಧ – 31). ಇದೇ ರೀತಿ ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿಯ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 299, 301, 309, 313 ನಿವೇಶನಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಅನೇಕ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಧಿಕೃತ ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತಹ ಅಳತೆಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನಾಗಿ ರಚನೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ರೀತಿ ದೊಡ್ಡಕಲ್ಲಸಂದ್ರ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕೃತ ಅನುಮೋದಿತ ಬಡಾವಣೆಯ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ 20X30 ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು 20X40 ಅಡಿಗಳಾಗಿ, 30X30 ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು 30X40 ಅಡಿಗಳಾಗಿ, 30X20 ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು 25X40 ಅಡಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನಾಗಿ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆರೋಪ-17 *ಬಡಾವಣೆ ರಚನೆ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರೈತರು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು ಮುಖಂಡರು ಮತ್ತು ನೌಕರರ ಸಂಘದವರು ಕರಾರು ಒಪ್ಪಂದದಂತೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಪುಕ್ಕಟೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಅಥವಾ ಅವರು ತಿಳಿಸುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಒಂದು ನಿವೇಶನವನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಸಂಘದವರು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಒಪ್ಪಂದವು ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಕರಾರು ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರವನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ – ಅನುಬಂಧ 32)* ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ಗೆ ನೀಡಿರುವ *ದೊಡ್ಡಕಲ್ಲಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದ 15(ಪಿ), 16(ಪಿ) ಮತ್ತು 17(ಪಿ) ಗಳನ್ನು ಜೆ.ಪಿ. ನಗರ 9ನೇ ಹಂತದ ಬಡಾವಣೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಕೆಲವು ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ಗಳ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಬನಶಂಕರಿ 6ನೇ ಹಂತದ ಬಡಾವಣೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.* ಈ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಂತೆ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ನೀಡಿದ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಬಡಾವಣೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವಾಗ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು, ಮುಖಂಡರು ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸಿದರೆಂದು ಏಕಾಏಕಿ ಕೆಲವೇ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಕರಾರು ಒಪ್ಪಂದ ಅಥವಾ ಒಳ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿದುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. *ಆದರೆ ಈ ಒಳ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈ ಕರಾರು ಒಪ್ಪಂದವು ನೋಂದಣಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.* ಏಕೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ನೀಡಲು ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು, ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ತನ್ನ ನೌಕರರಿಗೆ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಸಂಘಕ್ಕೆ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ. ಬಡಾವಣೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಿಯುಂಟಾದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನವರು ತಂದು ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇದಲ್ಲದೇ ಪೊಲೀಸರ ರಕ್ಷಣೆ ಪಡೆದು ಬಡಾವಣೆ

ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯ ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇಲ್ಲವೇ ಸಂಘದವರು ಜಮೀನನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ನೀಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. *ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ದೊಡ್ಡಕಲ್ಲಸಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ರೂ.1,86,452ಗಳನ್ನು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಪಾವತಿಸಿ, ಗ್ರಾಮಸ್ಥರಿಗೆ ಅಥವಾ ಅವರು ಸೂಚಿಸಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ತೀರ್ಮಾನ ಅಥವಾ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ವ ಸದಸ್ಯರ ಸಭೆಗೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಜಮೀನಿಗೆ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಇತರರು ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.* ಈ ಎಲ್ಲಾ ಆಗುಹೋಗುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ನಂತರ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಆರೋಪ-18 ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನವರು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಡುವಾಗ *ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು, ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಹೀಗೆ ಇಷ್ಟಬಂದಹಾಗೆ ಕ್ರಯಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.* ಈ ರೀತಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ಎಸಗಲು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಇಂತಹವರು ಸಹಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆರೋಪ-19 ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಬಿಡಿಎ ನೌಕರರ ಸಂಘ ಮತ್ತು ಬಿಡಿಎ ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘ ಎಂದು ಎರಡು ಸಂಘಗಳಿದ್ದು, ಬಿಡಿಎ ನೌಕರರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಬೈಲಾ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. *ಆದರೆ ಬಿಡಿಎ ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ನೋಂದಣಿಯಾದಾಗಿನಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆದಿಲ್ಲ, ಸರ್ವಸದಸ್ಯರ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ಸರ್ವ ಸದಸ್ಯರ ಸಭೆಗಳು ನಡೆದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಅಜೆಂಡಾ ಮತ್ತು ಸಭಾಸೂಚನಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡು ಸಂಘಗಳಿಗೂ ಒಬ್ಬರೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರ ಸಂಘದ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನೇ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.*

ಆರೋಪ-20 ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು 20ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2001ರಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸೊಸೈಟೀಸ್ ಆಕ್ಟ್, 1960ರಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿಯಾಗಿದ್ದು, ಪ್ರಥಮವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಕೆ. ದಿವಾಕರ್ ಎಂಬುವವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರು. ಬೈಲಾ ಪ್ರಕಾರ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ 30ನೇ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್‌ನೊಳಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಸರ್ವಸದಸ್ಯರ ಸಭೆ ಕರೆಯಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎನ್. ಬೆಟ್ಟೇಗೌಡರು 2002-03ರಿಂದ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದು, ಶ್ರೀ ಕೆ. ದಿವಾಕರ್‌ರವರ 3 ವರ್ಷಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಅವಧಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳ್ಳುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎನ್. ಬೆಟ್ಟೇಗೌಡರು ಹೇಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದರು ಎಂಬುದು ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ. *ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎನ್. ಬೆಟ್ಟೇಗೌಡರು ಯಾವ ಚುನಾವಣೆ ಎದುರಿಸಿ ಏಕಾಏಕಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದರು ಎಂಬುದು ಬಹಳ ನಿಗೂಢವಾದ ಸಂಗತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.*

ಆರೋಪ-21 *ಸರ್ವ ಸದಸ್ಯರ ವಾರ್ಷಿಕ ಮಹಾಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಸಹಿಗಳ ಕೆಳಗೆ ಬರೆದಿರುವ ದಿನಾಂಕ, ತಿಂಗಳು ಮತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಸದಸ್ಯರ ಸಹಿಗಳುಳ್ಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಷಗಳ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಸರ್ವಸದಸ್ಯರ ವಾರ್ಷಿಕ ಮಹಾಸಭೆಯನ್ನೇ ನಡೆಸದೇ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಸೃಷ್ಟಿಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲಾತಿಗಳಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.*

ಸದರಿ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ವಸದಸ್ಯರ ಸಭೆ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ಸರ್ವಸದಸ್ಯರ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ *ಸಹಿ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಕೆಳಗೆ ಇರುವ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು, ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ವಿರೂಪಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದು* ***{Record Tamper}*** *ಮೂಲ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು, ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ನೈಜ ಸ್ಥಿತಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ಸರ್ವಸದಸ್ಯರ ಅಥವಾ ವಿಶೇಷ ಸರ್ವಸದಸ್ಯರ ಸಭೆ ನಡೆಸದೇ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಮಾಡಿರುವ ಸಂಗತಿ ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೇ ಸರ್ವ ಸದಸ್ಯರ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದ ಒಟ್ಟು ಸದಸ್ಯರು ಹಾಗೂ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುವ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.* ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡು. ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಹಾಲಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತ ನೌಕರರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ ನೀಡಬೇಕೆಂಬ ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಜಮೀನನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು, ಈ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರವು ನೌಕರರ ಸರ್ವಸದಸ್ಯರ ಸಭೆಗೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆರೋಪ-22 ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನವರು ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿ ಪಟ್ಟಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಮ್ಮೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಆಡಿಟ್ ವರದಿ ಹಾಗೂ ವಾರ್ಷಿಕ ಸರ್ವಸದಸ್ಯರ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ತೀರ್ಮಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದ ಸದಸ್ಯರ ಸಹಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ *ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎನ್. ಬೆಟ್ಟೇಗೌಡರು 2002–03 ರಿಂದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ನಂತರ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ದಿನಾಂಕ 20/10/2001ರಿಂದ 31/03/2006ರವರೆಗಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು, ಆಡಿಟ್ ವರದಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿ ಪಟ್ಟಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸರ್ವಸದಸ್ಯರ ಸಹಿ ಒಳಗೊಂಡ ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು, ಒಂದೇ ಬಾರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ, ದಾಖಲಿಸಿ ಕಾನೂನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.* ಇವುಗಳನ್ನು *ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಕೇವಲ ದಿನಾಂಕ ಮತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಒಂದೇ ದಿನಾಂಕದಲಿ ಎಲ್ಲ ವರ್ಷಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು, ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.*

ಆರೋಪ-23 ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ವತಿಯಿಂದ ದಿನಾಂಕ 31/03/2009ರವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು, *ನಂತರದ ಅವಧಿಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು, ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿ ಕಛೇರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರು ನಮಗೆ ಪತ್ರ ಮುಖೇನ ತಿಳಿಸಿದ್ದು,*

ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. *(ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ – ಅನುಬಂಧ-33)*

ಆರೋಪ-24 ಬಿಡಿಎ ನೌಕರರ ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿ ಪಟ್ಟಿ ಮತ್ತು *ಪ್ರತಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಮ್ಮೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಆಡಿಟ್ ವರದಿ ಹಾಗೂ ವಾರ್ಷಿಕ ಸರ್ವಸದಸ್ಯರ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ತೀರ್ಮಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದ ಸದಸ್ಯರ ಸಹಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸದೇ,* ಆದರೆ ಈ ನಿಯಮ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಆರೋಪ-25 ಬಿಡಿಎ ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ *ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಡಿ ನೋಂದಾಯಿತವಾಗಿದ್ದು, ಇತರ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಘಗಳಂತೆ ನಿವೇಶನ ರಚಿಸಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಒಟ್ಟು ಸದಸ್ಯರ ಶೇಕಡ 10ರಷ್ಟು ಸಹ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಹೊಂದಿ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಬೈಲಾದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ* ಎಂದು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ. *(ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ – ಅನುಬಂಧ 34).*

ಆರೋಪ-26 ಬಡಾವಣೆ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ *ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯದೇ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲಂಘಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಯಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ವಸದಸ್ಯರ ಸಭೆ ಅಥವಾ ವಿಶೇಷ ಸರ್ವಸದಸ್ಯರ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮೇಲಾಗಿ ಅಜೆಂಡಾ ಮತ್ತು ಸಭಾ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರವನ್ನೇ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.*

ಆರೋಪ-27 ಬಡಾವಣೆ ಖರ್ಚು-ವೆಚ್ಚಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಖರ್ಚು-ವೆಚ್ಚಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ವಸದಸ್ಯರ ಅಥವಾ ವಿಶೇಷ ಸರ್ವಸದಸ್ಯರ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದಿಲ್ಲ. *ಸರ್ವಸದಸ್ಯರ ಸಭೆ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ಸರ್ವ ಸದಸ್ಯರ ಸಭೆಗಳು ನಡೆದಾಗ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಘಗಳ ನೋಂದಣಿ ಕಾಯ್ದೆ 1960ರ ಕಾನೂನಿನಂತೆ 21 ದಿನಗಳ ಮುಂದೆ ಸಭಾ ನೋಟೀಸ್ ಅನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ಡ್ ಪೋಸ್ಟ್ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಜೆಂಡಾ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.*

ಆರೋಪ-28 ಎರಡೂ ಸಂಘಗಳ ಬೈಲಾಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿರುವ ನೌಕರರು ಮಾತ್ರ ಮುಂದುವರೆಯಲು ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ *ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎನ್. ಚಿಕ್ಕೇಗೌಡ ಇವರು ನಿವೃತ್ತಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.*

ಆರೋಪ-29 ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಆಯುಕ್ತರು ನೌಕರರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡಕಲ್ಲಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ.15(ಪಿ), 16(ಪಿ) ಮತ್ತು 17(ಪಿ)ಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 33 ಎಕರೆ 02 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು, ತದನಂತರ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಜಮೀನು *27 ಎಕರೆ 15½ ಗುಂಟೆ ಮಾತ್ರ ಎಂದು ದಿನಾಂಕ 12/06/2013ರಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕ್ರಯಪತ್ರ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಜಮೀನಿನ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಲಭ್ಯತೆ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ ಎಂದು ಯಾರು ಯಾವ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಜಮೀನಿನ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ? ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ.* ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ದೊಡ್ಡದಲ್ಲಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ 33 ಎಕರೆ 02 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು

ಲಭ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. *(ಅನುಬಂಧ-5ರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕ್ರಯಪತ್ರ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ).*

ಆರೋಪ-30 ದೊಡ್ಡಕಲ್ಲಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ. 15(ಪಿ), 16(ಪಿ) ಮತ್ತು 17(ಪಿ) ರ 27 ಎಕರೆ 15 ½ ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಅಧಿಕೃತ ನಕ್ಷೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಮಾಡುವಾಗ ಸರ್ವೆ ನಂ. 19(ಪಿ)ರಲ್ಲಿನ 1 ಎಕರೆ 28 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಪಾರ್ಕ್ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ, ನಕ್ಷೆ ತಯಾರು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಗೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಆಯುಕ್ತರು, ನಗರ ಯೋಜನಾ ಸದಸ್ಯರು ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಇತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ***ಸರ್ವೆ ನಂ.19(ಪಿ) ರ 1 ಎಕರೆ 28 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ಗೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಈವರೆವಿಗೂ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ದಿನಾಂಕ 7/6/2016ರಂದು ಹಿಂಬರಹ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಹಿಂಬರಹದ ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ-ಅನುಬಂಧ-35).*** ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಸರ್ವೆ ನಂ. 15(ಪಿ), 16(ಪಿ) ಮತ್ತು 17(ಪಿ) ರ 27 ಎಕರೆ 15 ½ ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಂತೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಪಾರ್ಕ್ ಅನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡದೇ, ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.19(ಪಿ) ರಲ್ಲಿ 1 ಎಕರೆ 28 ಗುಂಟೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ***ಈ ಜಾಗವನ್ನು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನವರು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಾಗವನ್ನು ಕ್ರಯಪತ್ರದ ಮುಖಾಂತರ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ಗೆ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಡದೇ ಕಾನೂನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ ಪಾರ್ಕ್ ಮಾಡಲಾಗಿದುತ್ತದೆ.***

ಆರೋಪ-31 ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ. 1/4, 7/1, 7/5, 7/6 7/8ಪಿ ಮತ್ತು 7/9ರ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನವರು ರಚಿಸಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರು ಸೇರಿದಂತೆ ಇತರ ಕೆಲವು ಅನರ್ಹರಿಗೂ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ***ಈ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ಗಳ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ಗೆ ಕ್ರಯಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ದಿನಾಂಕ 7/6/2016ರಂದು ಹಿಂಬರಹ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.*** ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅನುಮೋದಿತ ಬಡಾವಣೆ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. *(ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ – ಅನುಬಂಧ-36).* ಆದರೆ ಇದುವರೆವಿಗೂ ಈ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ಗೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಜಮೀನಿನ ಕ್ರಯಪತ್ರ ನೋಂದಣಿಯಾದ ನಂತರ ಬಡಾವಣೆ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ಅನುಮೋದನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಜಮೀನಿನ ಕ್ರಯಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡದೇ ಬಡಾವಣೆ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ನಿವೇಶನ ರಚಿಸಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಬಿಡಿಎ ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ದಂಧೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದು, ಅಪಾರವಾದ ಹಣ ಗಳಿಕೆಯ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ***ಅನೇಕ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ***

ಪ್ರಕರಣ ನಡೆದಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿದೆ. ಈ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ವಿರುದ್ಧ ಸರ್ಕಾರದ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬಿಡಿಎ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನೇಕ ದೂರು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿದರೂ ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿ ಕುಳಿತು, ದಂಧೆಗೆ ಸಹಕಾರ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗದಿರುವ ಕೆಲವು ಹಾಲಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತ ನೌಕರರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೂ ಆಸಕ್ತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಬಿಡಿಎ ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ಸರ್ಕಾರಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಗಾಳಿಗೆ ತೂರಿ ಇಷ್ಟಬಂದಂತೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದು ದಾಖಲಾತಿಗಳಿಂದ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿರುವುದು ಸ್ಫಟಿಕದಷ್ಟೇ ಸತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ನಿವೇಶನ ದೊರೆಯುದಂತೆ ಚಾತಕ ಪಕ್ಷಿಗಳಂತೆ ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದು, ಸಂಘದಿಂದ ವಂಚನೆಗೊಳಗಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಸಂಘದವರು ಸಂಬಂಧಪಡದ ಯಾರ್‍ಯಾರಿಗೋ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣಕ್ಕೆ ಮಾರಿಕೊಂಡು ಲೂಟಿ ಹೊಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ನಿವೇಶನ ದೊರೆಯಬೇಕಾದವರಿಗೆ ನಿವೇಶನ ನೀಡದೇ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ಇತರರಿಗೆ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕು. *ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಅತ್ಯಂತ ಕಡಿಮೆ ಸಂಬಳಕ್ಕೆ ನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ದುಡಿದು ನಿವೃತ್ತರಾಗಿರುವ ಮತ್ತು ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರೂ ಆಗಿರುವ ನಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ತಾವುಗಳು ನಿವೇಶನವನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎನ್. ಬೆಟ್ಟೇಗೌಡ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಎಂ.ಮಲ್ಲಣ್ಣ, ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಹಾಗೂ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಇವರುಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡು ಸುಮಾರು ರೂ.200ರಿಂದ 300 ಕೋಟಿಗಳ ಅಕ್ರಮ-ಅವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಸಂಘದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ನಿವೃತ್ತಿ ನಂತರ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಬರಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲಾ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು, ಇನ್ನು, ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿರುವ ವಸಂತಪುರ ಗ್ರಾಮದ 03 ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ಮುಂದುವರೆದಿರುವುದಾಗಿ ಸುತ್ತೋಲೆ ಹೊರಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.*

ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ *ಕೂಡಲೇ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಅನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಿ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಅಥವಾ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ದಿನಾಂಕ 28/05/2016ರ ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಿ, ಅಗತ್ಯವೆನಿಸಿದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನ ಸಮಗ್ರ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಬೇಕು. ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಇಟ್ಟಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡು, ಹಣಕಾಸಿನ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಹ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಬೇಕು. ಉಳಿದಿರುವ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಈ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಡದಂತೆ ತಡೆಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಉಳಿದಿರುವ ವಸಂತಪುರ ಗ್ರಾಮದ 03 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಎ ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ*

ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡದಂತೆ ತಡೆಹಿಡಿಯಬೇಕು ಎಂದು ನಾವುಗಳು ಸ್ವಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಯಾವ ಒತ್ತಾಯವೂ ಇಲ್ಲದೇ ಖುದ್ದು ನಾವುಗಳು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾ, ಸವಿನಯವಾಗಿ ತಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

(ನಾವು ಕೆಲವು ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಈ ಪತ್ರದೊಡನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ತಾವು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಾಗೂ ಪೂರ್ಣ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇವೆ).

ಗೌರವಪೂರ್ವಕವಾದ ನಮಸ್ಕಾರಗಳೊಂದಿಗೆ,

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿಗಳು,
ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೊಂದ ನಿವೃತ್ತ ನೌಕರರು.

ಲಗತ್ತು: ಪುಟ 01 ರಿಂದ 192ರವರೆಗಿನ ಪುಟಗಳು.

<u>ಯಥಾ ಪ್ರತಿಯನ್ನು:-</u> 1) ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು, ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ, ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ.

2) ಮಾನ್ಯ ನಿಬಂಧಕರು, ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ.

B.M. ಚಿಕ್ಕಯ್ಯ ಮತ್ತು ಇತರರು

B. M. Chikkaiah [9448270203]
P. Muni Thimmaiah
S. V. Gowda
Rangarao
V. Lakshmi Narasimha Murthy
V. Aswatha Narayana
M. Rangathimmaiah
R. Narayana Swamy

M. M. Utty
S. Lakshmidevi

1,5,6,11, ಆರೋಪ ರಲ್ಲಿ

5] ಆರೋಪ ರಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಹಾಲಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತ ನೌಕರರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆಯೇ? ಎಂಬುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆರೋಪ 5 ರಲ್ಲಿ ಏರವಲು ಸೇವೆ ನೌಕರರಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಇಲಾಖೆ ನೌಕರರಿಗೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘದವು ನಿವೇಶಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದೆಯೇ? ಎಂಬುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆರೋಪ 6 ರಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕರದ ಅಯುಕ್ತರ ದಿನಾಂಕ: 17/06/2011 ನ್ನು ಪಾಲಿಸದೇ ಏರವಲು ಸೇವೆಯ ನೌಕರರಿಗೆ ಅಂಗಧೀರನ ಹಳ್ಳಿ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಎಂಬುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆರೋಪ 11 ರಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಾದ ಶ್ರೀ ಶಿವನಂಜಯ್ಯ ಇವರಿಗೆ ದೊಡ್ಡಕಲ್ಲಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 64 ನ್ನು ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ಮಂಜೂರ ಮಾಡಿದೆಯೇ? ಎಂಬುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಆರೋಪ 1, 5, 6, 11 ಒಂದೇ ತೆರನಾಗಿವೆ. ಕಾರಣ ಇವುಗಳನ್ನು ಜಂಟಿಯಾಗಿ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗೆ ಎತ್ತಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಶ್ರೀ. ಬಿ.ಎಮ್. ಚಿಕ್ಕಯ್ಯ ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ. ಪಾಂಡುರಂಗರಾವ್ ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ. ಚಿಕ್ಕಯ್ಯ ಇವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ವರಧಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ. ಬಿ.ಎಮ್. ಚಿಕ್ಕಯ್ಯ ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ "ಆಯುಕ್ತರು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ದಿನಾಂಕ: 12/01/2016 ರಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸುವರ್ಣ ರಾಜೋತ್ಸವದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಹಂಚಿಕೆ ನಿಯಾಮವಳಿಗಳನ್ನು ಸಡಿಲಿಸಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘದ ಪರವಾಗಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ 45 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸಗಟಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ಹಾಜರಪಡಿಸಿದ್ದು ಅದು ನಿಶಾನೆ ಪಿ-1 ರಂತೆ ಇದೆ. ಆ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ ಬೆಂಗಳೂರು. ಆಯುಕ್ತರು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಅದರ ನೌಕರರಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚುವ ಸಲುವಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ಸಗಟಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ತಾತ್ವಿಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದೆ. ಎಂದು ದಿನಾಂಕ: 19/04/2006 ರಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪತ್ರದ ಪತ್ರಿ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದೆ. ಎಂದು ದಿನಾಂಕ: 19/04/2006 ರಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪತ್ರದ ಪತ್ರಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-2 ರಂತೆ ಇದೆ. ದಿನಾಂಕ: 04/09/2006 ರಂದು ಆಯುಕ್ತರು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಬೆಂಗಳೂರು, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರ

ಸಂಘಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡಕಲ್ಲಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 15,16,17 ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 40 ಎಕರೆ 05 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಸಗಟು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆ ಷರತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಾಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ನೌಕರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡತಕ್ಕದೆಂದು ಇದೆ ಆ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ನಿಶಾನೆ- ಪಿ3 ರಂತೆ ಇದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಈ 33 ಎಕರೆ 02 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ನೌಕರರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದೆ. ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ 33 ಎಕರೆ 02 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಸ್ವಾಧೀನ ಪತ್ರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಆ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು ಅದು ನಿಶಾನೆ ಪಿ-4 ರಂತೆ ಇದೆ. ದಿನಾಂಕ: 12/06/2013 ರಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು, ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 33 ಎಕರೆ 02 ಗುಂಟೆ ಬದಲಾಗಿ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ 27 ಎಕರೆ 15 1/2 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿಗೆ ನೋಂದಣಿಯನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಲಸಾಗಿದೆ ಆ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-5 ರಂತೆ ಇದೆ. ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು 27 ಎಕರೆ 15 1/2 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 567 ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಅಳತೆಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದೆ ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭೀವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ಆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ನೌಕರರಿಗೆ, ನಿವೃತ್ತ ನೌಕರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಆದರೆ 205 ರಿಂದ 300 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ಸದಸ್ಯತ್ವ ಪಡೆದಿರುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರಲ್ಲದ ಎರವಲು ಸೇವೆಯ ನೌಕರರಿಗೆ, ಬ್ಯಾಂಕ್, ಇತರೆ ಇಲಾಖೆಯ ನೌಕರರಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಸಂಬಂಧಿಕರಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದುವರೆದು "ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಅಂಗಧೀರಹಳ್ಳಿ ಸರ್ವೆ ಸಂಖೆಯ 6(ಪಿ) ಕ್ಷೇತ್ರ 07 ಎಕರೆ ಹಂಚಿಕೆಗಾಗಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಖರೀದಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಖರೀದಿ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-20 ರಂತೆ ಇದೆ. ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ 6(ಪಿ) ಕ್ಷೇತ್ರ 07 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನ ಸ್ವಾಧೀನ ಪತ್ರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಸ್ವಾಧೀನ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-21 ರಂತೆ ಇದೆ. ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅಂಗಧೀರಹಳ್ಳಿ ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ : 6(ಪಿ) ಇದರಲ್ಲಿ 07 ಎಕರೆ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಉಳಿದ ಭಾಗ 6(ಪಿ) ಮತ್ತು 7(ಪಿ) ಸೇರಿಸಿ 05 ಎಕರೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಪತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಆ ಸ್ವಾಧೀನ ಪತ್ರ ಪ್ರತಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-22 ರಮತೆ ಇದೆ. 6(ಪಿ) ಮತ್ತು 7 (ಪಿ) ಗಳಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಉಳಿದ ಕ್ಷೇತ್ರ 03 ಎಕರೆ ಮಂಜುರು ಮಾಡಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಪತ್ರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರತಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-23 ರಂತೆ ಇದೆ. ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟು 15 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು

ಅಂಗಧೀರಹಳ್ಳಿ ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ 6 (ಪಿ) ಮತ್ತು 7(ಪಿ) ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ನಿಯಮದಂತೆ ಹಂಚಿಕೆಗಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. 15 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು 321 ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಸಹ ನಿಯಮದಂತೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರಲ್ಲದವರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮತಿ. ಕೆ. ಶಾಂತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರಲ್ಲ ಅವಳಿಗೆ ಅಂಗಧೀರಹಳ್ಳಿ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 311 ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಕ್ರಯಪತ್ರವನ್ನು ಸಂಘವು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದೆ" ಕ್ರಯಪತ್ರ ಪ್ರತಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-24 ರಂತೆ ಇದೆ. ಅದರಂತೆ ನಿಯಮ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಸಾವಿತ್ರಿ ಇವರಿಗೆ ಅಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 132 ಕ್ಕೆ ಕ್ರಯ ಪತ್ರ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ರಯಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-25 ರಂತೆ ಇದೆ. ಶ್ರೀ ವಸಂತಕುಮಾರ್ ಇವರು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರಲ್ಲದ ಇವರಿಗೆ ಅಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 296 ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ರಯಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-26 ರಂತೆ ಇದೆ. ಶ್ರೀ. ಕೆ.ಬಿ. ಬೈರಹನುಮಯ್ಯ, ಇವರು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ಅಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 321 ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಕ್ರಯಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ರಯಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-28 ರಂತೆ ಇದೆ. ಶ್ರೀ. ಹೆಚ್. ಆರ್ ರಂಗನಾಥಸ್ವಾಮಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ಅಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 314 ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಕ್ರಯಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ. ಕ್ರಯಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ್ದು ಅದು ನಿಶಾನೆ ಪಿ-29 ರಂತೆ ಇದೆ. ಶ್ರೀ. ಅಭಿಷೇಕ್ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಅಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 313 ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಕ್ರಯ ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ರಯ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ್ದು ಅದು ನಿಶಾನೆ ಪಿ-30 ರಂತೆ ಇದೆ. ಶ್ರೀ. ಹೆಚ್. ವೆಂಕಟೇಶ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಅಂಗಧೀರಹಳ್ಳಿ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 309 ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಕ್ರಯ ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ರಯ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-31 ರಂತೆ ಇದೆ". ಎಂದು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮೇಲಿನ ಹೇಳಿಕೆ ಮತ್ತು ಉಲ್ಲೇಖಿತ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ನಾನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ಮೇಲಿನ ಹೇಳಿಕೆಯು ಉಲ್ಲೇಖಿತ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳಿಂದ ದೃಢಪಟ್ಟಿದೆ. ಕಾರಣ ಆರೋಪ 1, 5,6, 11 ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

6] ಆರೋಪ 2 ರಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ಜೇಷ್ಠ್ಯತೆಯನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ. ಬಿ.ಎಮ್. ಚಿಕ್ಕಯ್ಯ ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ "ನಾನು ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ: 10/11/2006 ರಂದು ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಸದಸ್ಯತ್ವ ಫೀಜು ರೂ. 1,050 ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ರಸೀದಿಯ ಪ್ರತಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-6 ರಂತೆ ಇದೆ. ನಾನು ಸದಸ್ಯತ್ವಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಅದರ ಅರ್ಜಿ ಪ್ರತಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-7 ರಂತೆ ಇದೆ. ನಾನು ಸಂಘಕ್ಕೆ ರೂ.

75,000/- ಹಣ ದಿನಾಂಕ: 10/11/2006 ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಸ್ವಿಕೃತಿ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-8 ರಂತೆ ಇದೆ. ದಿನಾಂಕ: 21/12/2006 ರಂದು ಪುನಃ ರೂ. 75,000/- ಸಂಘಕ್ಕೆ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-9 ರಂತೆ ಇದೆ. ನಾನು ನಿವೇಶನ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅರ್ಹನಾಗಿ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಸಂಘವು ನಿವೇಶನವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಲ್ಲ ನನ್ನಂತೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಜನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಹಾಲಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತ ನೌಕರರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ನನ್ನಂತೆ ಶ್ರೀ ಶಿವರಾಮಯ್ಯ, ನಾರಾಯಣಪ್ಪ, ಹೆಚ್.ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ, ಭೈಲಪ್ಪ ಆರ್, ವಿ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ಹಾಗೂ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕರು ನಿವೃತ್ತ ನೌಕರರು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಕಂತುಗಳ ಹಣ ತುಂಬಿದ್ದರೂ ಅವರಿಗೂ ಸಹ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರಿಗೆ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ಜೇಷ್ಠತೆಯನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಮತ್ತು ಇತರರು, ನೌಕರರು 2006 ರಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ನಿಯಮದಂತೆ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾರಿತ ಹಣವನ್ನು ಜಮೆ ಮಾಡಿದಾಗಲೂ ಸಹ ನಮಗೆ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡದೇ 2010-11 ರಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಕಂತು ಹಣ ಕಟ್ಟಿದವರಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ ಕ್ರಯ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಂಘವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದೆ". ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಮೇಲಿನ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಮೇಲೆ ವಿವರಿಸಿದ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ಜೇಷ್ಠತೆಯನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಆರೋಪ 2 ರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

7] ಆರೋಪ 3 ರಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ಲಾಟರಿ ತೆಗೆಯುವ ಮೂಲಕ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಸುತ್ತೋಲೆಯಂತೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಲಾಟರಿ ತೆಗೆಯದೆ ಮನೋ ಇಚ್ಛೆಯಾಗಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದಿದೆಯೇ? ಎಂಬುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ. ಬಿ.ಎಮ್. ಚಿಕ್ಕಣ್ಣಸ್ವಾಮಿ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪಿ(12) ಸುತ್ತೋಲೆಯಲ್ಲಿ ಲಾಟರಿ ಮೂಲಕ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಲಾಗುವುದೆಂದು ವಿಶೇಷ ಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸಂಘವು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದೆ. ಸಂಘವು ಲಾಟರಿ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ನಿಗಧಿಪಡಿಸಿ ಪ್ರಕಟನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನೋಟೀಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವತಃ ಆಗಲೀ, ದಿನ ಪತ್ರಿಕೆ ಮೂಲಕವಾಗಲೀ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಹಂಚಿಕೆ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಹಂಚಿಕೆದಾರರ ಪತ್ನಿಯರ ಹೆಸರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ ಇದು ಹಂಚಿಕೆಯ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ, ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ12 ನ್ನು ಮತ್ತು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ. ನಿಶಾನೆ ಪಿ12 ಸುತ್ತೋಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು

ಲಾಟರಿ ಮೂಲಕ ಹಂಚದೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮನೋ ಇಚ್ಛೆಯಂತೆ ಹಂಚಿದ್ದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಆರೋಪ 3 ರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

8] ಆರೋಪ 4 ರಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಆಯುಕ್ತರ ದಿನಾಂಕ: 20/12/2006 ರಂತೆ ಹಂಚಿಕೆ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆದಾರರ ಪತ್ನಿ/ ಗಂಡನ ಹೆಸರನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಹಂಚಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದೆ ಮತ್ತು 10 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರವನ್ನು ನಿರ್ಭಂಧಿಸಿಲ್ಲವೆಂಬುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ. ಬಿ.ಎಮ್. ಚಿಕ್ಕಯ್ಯ ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ "ದಿನಾಂಕ: 20/12/2006 ರಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಪತ್ರ ಬರೆದು ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿಯನ್ನು 10 ವರ್ಷ ನಿಗಧಿಪಡಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿದೆ. ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆದಾರರ ಮತ್ತು ಅವರ ಪತ್ನಿ ಹೆಸರನ್ನು ಸೇರಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿದೆ. ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದೆ". ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಆಯುಕ್ತರ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ನಿಶಾನೆ 10 ಮತ್ತು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಕ್ರಯ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ನಿಶಾನೆ ಪಿ10 ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ: 20/12/2006 ರಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಆಯುಕ್ತರ ಆದೇಶದಂತೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

1) ಹಂಚಿಕೆ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆದಾರರ ಮತ್ತು ಪತ್ನಿಯ ಹೆಸರನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಹಂಚಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು. ಹಾಗೂ ಹಂಚಿಕೆದಾರಳಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅವರ ಪತಿಯ ಹೆಸರನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಜಂಟಿ ಹೆಸರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು.

2) ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿಯನ್ನು ನಿಗಧಿಪಡಿಸುವುದು.

ನಾನು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹಾಜರಪಡಿಸಿದ ಕ್ರಯ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ, ಕ್ರಯ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆದಾರರ ಗಂಡ/ ಪತ್ನಿ ಇಬ್ಬರ ಹೆಸರನ್ನು ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕ್ರಯ ಪತ್ರಗಳ ಖಂಡಿಕೆ 14 ರಲ್ಲಿ "ಕ್ರಯದಾರರು ತಮಗೆ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿರುವ ನಿವೇಶನಕ್ಕಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಕಟ್ಟಿರುವ ಕಟ್ಟವನ್ನಾಗಲೀ 10 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಯಾರಿಗೂ ಪರಭಾರೆ/ ಮಾರಾಟ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಷರತ್ತು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ಗಂಡ/ಹೆಂಡತಿ ಇಬ್ಬರ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಜಂಟಿ ಹಂಚಿಕೆ ಪತ್ರ ನೀಡದೇ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಒಳಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರವನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಿದೆ. ಕಾರಣ ಈ ಆರೋಪ 4

ರಲ್ಲಿ ಭಾಗಶಃ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆರೋಪ 7 ರಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನಿವೃತ್ತ ನೌಕರರಿಗೆ ಅಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಹಿಂಬರಹ ನೀಡಲಾಗಿದೆಯೇ? ಎಂಬುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿವೃತ್ತ ನೌಕರರಿಗೆ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ನೀಡಿದೆ ಎನ್ನಲಾದ ಹಿಂಬರಹವನ್ನು ಹಾಜರಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

8] ಆರೋಪ 8 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರಿಗೆ ಒಂದು ನಿವೇಶನ ಮತ್ತು ಅವರ ಕುಟುಂಬದ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ನಿವೇಶನವನ್ನು ನೀಡಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ 17/06/2011 ರ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದೇಯೇ ಎಂಬುವುದನ್ನು ನೋಡೋಣ. ಶ್ರೀ. ಬಿ.ಎಮ್ ಚಿಕ್ಕಯ್ಯ ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನಿಶಾನೆಯಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅಣ್ಣ ಮತ್ತು ತಮ್ಮನಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ, ಅವರು ಆಗ ಜಂಟಿ ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆಂದು ತೋರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಿವೇಶನ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಅವರು ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿ ವಾಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅವರು ಇರ್ವರು ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರು ಎಂದು ಹೇಳುವಂತಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

9] ಆರೋಪ 9 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೌಕರರಿಗೆ ಚಿಕ್ಕ ಚಿಕ್ಕ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ದೊಡ್ಡ 30' X 40' ಅಳತೆಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಆರೋಪಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದೂರುದಾರರು ನಂಬಲು ಅರ್ಹವಾದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ.

10] ಆರೋಪ 10 ರಲ್ಲಿ ಡಿ.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣೇಗೌಡ ಇವರು ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘದ ವಿರುದ್ಧ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ರೀಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 18658/2009 ಇದರಲ್ಲಿ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ, ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿಂದನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿಂಧನೆ ಆಗಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಆ ನ್ಯಾಯಾಲಯವೇ ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕು. ಇದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

12] ಆರೋಪ 12 ರಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ದೊಡ್ಡ ಕಲ್ಲಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 5 ಡಿ-1 ಮತ್ತು 5-ವಾಯ್. ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ, ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೇಯೇ? ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಆ ನಿವೇಶನಗಳ ಕ್ರಯ ಪತ್ರಗಳ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಆರೋಪ 12 ರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

13] ಆರೋಪ 13 ರಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡಕಲ್ಲಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನ ಸಂ: 334 ರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದ್ದು, 334 ಎ.ಬಿ.ಸಿ.ಡಿ.ಇ. ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಆಕ್ರಮವಾಗಿ ರಚಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅನುಮೋದಿತ- ನಕ್ಷೆಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

14] ಆರೋಪ 14 ರಲ್ಲಿ, ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂ:6(ಪಿ)ರಲ್ಲಿ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿದ ನಿವೇಶನ ಸಂ: 1 (ಎ) 1 ಎಕರೆ ಇದನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ: 10/01/2008ರಂದು ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು, ಹಕ್ಕು ಬಿಡುಗಡೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದೆ. ನಂತರ ದಿ: 04/11/2015ರಂದು ಆ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಶ್ರೀ. ಉದಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಕ್ರಯಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ.ಬಿ.ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಯ್ಯ ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿಯ ಬಡಾವಣೆಯ ಸಿ.ಎ. ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ: 1(ಎ) ಇದನ್ನು ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಧೃಡೀಕೃತ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಸಿ.ಎ. ನಿವೇಶನವೆಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆ ನಂತರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ಅದನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕು ಬಿಡುಗಡೆ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕಲ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಆ ಬಿಡುಗಡೆ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ್ದು ಅದು ನಿಶಾನೆ ಪಿ-32 ರಂತೆ ಇದೆ. ಹೀಗೆ ಈ ನಾಗರೀಕ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ದಿ: 10/01/2008 ರಂದು ಮರಳಿಸಿದ ನಂತರ ದಿ: 04/11/2015 ರಂದು ಅದೇ ನಾಗರೀಕ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ : 1(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿ ಅದನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಪಿ.ಉದಯ್ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಂಡತಿಯಾದ ಸ್ಮಿತಾ ಇವರಿಗೆ ಕ್ರಯ ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ/ ಕ್ರಯ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ-33 ರಂತೆ ಇದೆ. ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ-32ನ್ನು ಮತ್ತು ನಿಶಾನೆ ಪಿ-33ನ್ನು ಕುಲಂಕೂಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ಇವುಗಳಿಂದ ನೌಕರರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟ ನಂತರ ಆ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಾದ ಶ್ರೀ ಉದಯ ಇವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು

ಹೀಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ನಿಯಮ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದು ಅಲ್ಲದೇ ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯಕ್ಕೆ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿದ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಆರೋಪ 14 ರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

15] ಆರೋಪ 15: ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನ್ 2015 ರಂತೆ ರಸ್ತೆ, ಆಟದ ಮೈದಾನ ಪಾರ್ಕ್ ಮತ್ತು ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗೆ ಜಾಗೆಗಳನ್ನು ಮೀಸಲ್ಪಿಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಂಜೂರಾದ ನಕ್ಷೆಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹಾಜರಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಸದರೀ ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನ್‌ನ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಹೀಗೆ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಈ ಆರೋಪ 15 ರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದೇನೆ.

16] ಆರೋಪ 16: ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದಂತಹ ವಿಸ್ತೀರ್ಣಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ನಮೂದಿಸಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದೆಯೇ? ಎಂಬುವುದನ್ನು ನೋಡೋಣ. ಅಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 313 ಇದರ ಅಳತೆ 30 ಪೂಟ್ 20 ಪೂಟ ಇದೆ. ——

—— ಈ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಶ್ರೀ. ಅಭಿಷೇಕ್ ಎಮ್ ಮಠಪತಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದು ಕ್ರಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಅದರ ಅಳತೆಯನ್ನು 30 ಪೂಟ್ 40 ಪೂಟ್ ಎಂದು ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 300 ಇದರ ಕ್ಷೇತ್ರ 20 ಪೂಟ್ 30 ಪೂಟ್ ಇದೆ. ಇದರ ದೃಢೀಕೃತ ನಕ್ಷೆಯ ಪ್ರತಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ 35 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ಈ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಶ್ರೀ. ಮಂಜುನಾಥ ಇವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ನಿವೇಶನದ ಕ್ಷೇತ್ರ 20 ಪೂಟ್ X 40 ಪೂಟ್. ಎಂದು ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ರಸ್ತೆಯ ಪಕ್ಕದ ಜಾಗೆಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಕ್ರಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಆರೋಪ 17:—

17] ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ರೈತರ ಜೊತೆಗೆ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಒಳ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೇ ಎಂದು ರುಜುವಾತು ಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ನಿಯಮಕ್ಕೆ

ವಿರೋಧವಾದ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಸಂಘವು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಕ್ಕಾಗದು. ಕಾರಣ ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

18] ಆರೋಪ ನಂ. 18: ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘದ ಪರವಾಗಿ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮೀತಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಕ್ರಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅಂತಹ ಕ್ರಯ ಪತ್ರಗಳ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಹಾಜರಪಡಿಸಿದ ಕ್ರಯ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಸಹಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

19] ಆರೋಪ ನಂ. 19:- ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ನೊಂದಣಿ ಆದಾಗಿನಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿಲ್ಲ. ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸಂಘದ ಠರಾವು ಪುಸ್ತಕದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹಾಜರಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

20] ಆರೋಪ ನಂ. 20:- ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ. ಡಿ.ಎನ್. ಬೆಟ್ಟೇಗೌಡರು ಯಾವ ಚುನಾವಣೆ ಎದುರಿಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದರು ಎಂಬುವುದು ನಿಗೂಢವಾಗಿದೆ ಎಂದು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯದೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಯಾರೂ ಬೇರೆಯವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪದಕ್ಕೆ ಸ್ಪರ್ಧಿಸದಿದ್ದರೆ ಚುನಾವಣೆ ಅವಶ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹೇಗೆ ಬೆಟ್ಟೇಗೌಡರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದರು ಎಂಬುವುದು ನಿಗೂಢವಾದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಅವರು ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದರೆಂದು ಹೇಳಲಿಕ್ಕಾಗದು. ಕಾರಣ ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

21] ಆರೋಪ ನಂ. 21:- ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ವಾರ್ಷಿಕ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸದೆ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದೆ ಎಂದು ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಠರಾವು ಪುಸ್ತಕದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹಾಜರಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

22] ಆರೋಪ ನಂ. 22:- ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರಧಿ ಮತ್ತು ಸಭೆ ನಡುವಳಿಕೆಯ,ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ

ಆರೋಪಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

23] ಆರೋಪ ನಂ. 23:- ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು 31/03/2009 ರ ವರೆಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ. ನಂತರ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮೀತಿಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಾಣಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಆರೋಪಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

24] ಆರೋಪ ನಂ. 24:- ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರಧಿ, ವಾರ್ಷಿಕ ಸರ್ವ ಸದಸ್ಯರ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು,ಸಂಘಗಳ ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದನಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಆರೋಪಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

25] ಆರೋಪ ನಂ. 25:- ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೆಂದು ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಜಮೀನನ್ನು ಸಗಟಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ನಿವೇಶಾನೆ ಪಿ 2 ಪತ್ರದಿಂದ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

26] ಆರೋಪ ನಂ. 26 :- ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ಟೆಂಡರ್ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಿಲ್ಲ. ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಆರೋಪಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ನಂಬಲು ಅರ್ಹವಾದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

27] ಆರೋಪ ನಂ 27:- ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ನಿಯಮದಂತೆ ಸರ್ವ ಸದಸ್ಯರ ಸಭೆ ನಡೆಸಲು ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಕವಾದ ಹೇಳಿಕೆ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

28] ಆರೋಪ ನಂ. 28 :- ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ. ಡಿ.ಎನ್. ಬೆಟ್ಟೇಗೌಡ ಇವರು ನಿವೃತ್ತಿಯಾಗಿದ್ದರು ಸಹ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಮುಂದುವರೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಲು ಉಪನಿಯಮದಂತೆ ಆ ಸಂಘದ ನೌಕರರಾಗಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ. ಬಿ.ಎಮ್. ಚಿಕ್ಕಯ್ಯಾ ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ. ಡಿ.ಎನ್. ಬೆಟ್ಟೇಗೌಡ ನಿವೃತ್ತಿಯಾದ ನಂತರ ಸಂಘದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಮುಂದುವರೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣ ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

29] ಆರೋಪ ನಂ. 29 :- ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡಕಲ್ಲಸಂದ್ರ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ 15ಪಿ, 16ಪಿ, 17ಪಿ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ 33 ಎಕರೆ 2 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಆಯುಕ್ತರು ಸಂಘಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಂತರ ಅದರ ಕ್ಷೇತ್ರ 27 ಎಕರೆ 15 1/2 ಗುಂಟೆ ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪತ್ರವನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಆಯಿತು ವಿವರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಂಶವು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ ಅದನ್ನು ಸಂಘದ ನೌಕರರಿಗೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾಗಲಿ ಸಂಘವಾಗಲಿ ವಿವರಿಸಿ ಹೇಳುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

30] ಆರೋಪ ನಂ. 30 :- ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡಕಲ್ಲಸಂದ್ರ ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ 19ಪಿ, ಕ್ಷೇತ್ರ 1 ಎಕರೆ .28 ಗುಂಟೆ ಇದನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ಈ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಕ್ ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿದೆ ಎಂದು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ. ಬಿ.ಎಮ್.ಚಿಕ್ಕಯ್ಯಾ ತನ್ನ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡಕಲ್ಲಸಂದ್ರ ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆ ನಿಶಾನೆ ಪಿ 34 ರಲ್ಲಿ ಆಟದ ಮೈದಾನ ಪಾರ್ಕ್ ಮತ್ತು ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗೆ ಜಾಗವನ್ನು ಮೀಸಲು ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಸರ್ವೆ ನಂ. 19(ಪಿ) ಇದನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸಂಘಕ್ಕೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಪಾರ್ಕ್‌ಗೆ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ 34 ನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ 19ಪಿ, 1 ಎಕರೆ 28 ಗುಂಟೆ ಇದನ್ನು ಪಾರ್ಕ್ ಸಂಖ್ಯೆ 4 ಎಂದು ಗುರ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ದೊಡ್ಡಕಲ್ಲಸಂದ್ರ ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ 19 ಪಿ ಇದರಲ್ಲಿ 1 ಎಕರೆ 28 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರು ಸಹ ಅದನ್ನು ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿ ಆಕ್ರಮ ಏಸಗಿದ್ದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

31] ಆರೋಪ ನಂ. 31:- ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.1/4, 7/1, 7/5, 7/6, 7/8ಪಿ ಮತ್ತು 7/9 ರ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘವು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ. ಬಿ.ಎಮ್. ಚಿಕ್ಕಯ್ಯಾ ತನ್ನ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ 6(ಪಿ) ಮತ್ತು 7(ಪಿ) ಒಟ್ಟು ಕ್ಷೇತ್ರ 15 ಎಕರೆಯನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸಂಘಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಆದರೆ, ನಿಶಾನೆ ಪಿ35 ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ 1/4, 7/1, 7/5, 7/6, 7/8, 7/9 ಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಇವುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸಂಘಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಈಗ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘ ಸರ್ಕಾರದ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮ, ಅವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಎಸಗಿದೆ ಎಂದು ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅನುಮೋದಿತ ನಕ್ಷೆ ನಿಶಾನೆ ಪಿ 35 ನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಲಿಂಗಧೀರಹಳ್ಳಿ ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ 1/4, 7/1, 7/5, 7/6, 7/8, 7/9 ಇವುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಲಿಂಗಧೀರನಹಳ್ಳಿ 6ಪಿ ಮತ್ತು 7ಪಿ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಕ್ಷೇತ್ರ 15 ಎಕರೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಅಂತಿಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ :- ಆರೋಪ 1 ರಿಂದ 6, 11, 14, 16, 28, 30, 31 ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಆರೋಪ 7 ರಿಂದ 10, 12, 13, 15, 17 ರಿಂದ 27, 29 ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ.

ಬೆರಳಚ್ಚುಗಾರರಿಗೆ ಪುಟ 1, 23 ರಿಂದ 35 ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲು ಹೇಳಿದ್ದು ಅವರು ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಪುಟ-2 ರಿಂದ 22 ಶ್ರೀ. ಬಿ.ಎಮ್. ಚಿಕ್ಕಯ್ಯಾ ಮತ್ತು ಇತರರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದೂರಿನ ಝುರಾಕ್ಸ ಪ್ರತಿಯಾಗಿದೆ.

ಸ್ಥಳ: ಬೆಂಗಳೂರು
ದಿನಾಂಕ: 18/07/2017

18/07/2017
ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು